

SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



Subsecretaría de Educación Superior
Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas
2017, "Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos"

Oficio No. 514.1.1018/2017
Ciudad de México, a 12 de julio de 2017

LIC. ANTONIO ÁVILA DÍAZ
DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN
Y ESTADÍSTICA EDUCATIVA DE LA SEP
PRESENTE

Me refiero a su atento oficio DGPPyEE/083/2017 del tres de marzo de 2017, referente a las fechas establecidas para el **registro de avances de metas comprometidas**, en el marco de la Matriz de Indicadores de Resultados para el Ejercicio Fiscal 2017 de la estructura programática de esta **Unidad Responsable 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas**.

Sobre el particular, anexo al presente me permito enviar de forma impresa, **la Evaluación Programática correspondiente al Segundo Trimestre (Abril-Junio) 2017**. No omito mencionar a usted que dicha información fue capturada y entregada de forma electrónica a través del **Sistema de Planeación y Evaluación (SIPSE)**, operado por la Dirección General a su cargo, el 10 de julio del presente.

Sin otro particular, reciba un saludo cordial.

ATENTAMENTE



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES
TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS

HÉCTOR ARREOLA SORIA
COORDINADOR GENERAL

c.c.p.. Mtra. Carmen Gloria Pumarino Bravo, Directora de Planeación. DGPPyEE-SEP.
Ing. Marco A. Norzagaray Gámez, Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa CGUTyP-SEP.
Mtro. Francisco Valencia Ponce, Director de Planeación, Evaluación e Informática CGUTyP-SEP.
Ing. Juan Alberto Juárez Sosa, Subdirector de Planeación de la CGUTyP-SEP.

HAS/MANG/FYP/JAJS*

Azafrán No. 386 4° Piso, Col. Granjas México, Del. Iztacalco, Cd. de México, 08400
t. (55) 36 01 16 00, ext. 67044 d. 36 01 16 14
ajuarez@nube.sep.gob.mx

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

E010 Servicios de Educación Superior y Posgrado

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del Indicador
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la atención a un mayor número de estudiantes de licenciatura y posgrado	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior/Población total en el rango de edad 18 a 22 años)*100	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia Estratégico-Annual	0	0	0	0	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la atención a un mayor número de estudiantes de licenciatura y posgrado	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	(Número de estudiantes atendidos en educación superior en el año t / Población de 18 a 22 años en el año t) x 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia Estratégico-Annual	0	0	0	0	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Proposito 1	La atención a la demanda del alumnado por servicios de escolarizados y a distancia de educación superior públicos se incrementa.	Tasa de variación de la matrícula de licenciatura y posgrado respecto al año anterior	((Matrícula de licenciatura y posgrado atendida en el año t / matrícula de licenciatura y posgrado atendida en el año t-1) -1) x 100	Alumno (a)	Tasa de Variación	Eficiencia Estratégico-Annual	0	0	0	0	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente 1	Programas educativos de nivel licenciatura y posgrado evaluados y/o acreditados para ser reconocidos por su calidad.	Porcentaje de programas educativos de nivel licenciatura evaluados y/o acreditados, con respecto al total de programas educativos del nivel de licenciatura impartidos evaluables y/o acreditables.	(Número de programas educativos de licenciatura evaluados o acreditados en el año t / Total de programas educativos de licenciatura impartidos evaluables en el año t) x 100	Programa	Porcentual	Eficiencia Estratégico-Annual	0	0	0	0	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Actividad 1	Asignación de recursos a las Instituciones de Educación Superior Federales apoyadas para atender gastos de operación.	Porcentaje de recursos asignados a las Instituciones de Educación Superior Federales para gastos de operación	(Total de recursos asignados a Instituciones de Educación Superior Federales para gastos de operación en el año t / Total recursos asignados a Instituciones de Educación Superior Federales en el año t) x 100	Presupuesto	Porcentual	Eficiencia Gestión-Annual	0	0	0	0	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

E010 Servicios de Educación Superior y Posgrado

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del indicador
Componente 2	Instituciones de Educación Superior Públicas apoyadas con recursos para el gasto de operación	Porcentaje de Instituciones de Educación Superior Públicas Estatales apoyadas con recursos para el gasto de operación	(Total de Organismos Descentralizados Estatales apoyados en el año t / Total de Organismos Descentralizados Estatales programado a apoyar en el año t) X 100	Institución	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0	0%

Causas de las variaciones

Efectos de las variaciones

Responsable del Área de Planeación

 Ing. Marco Antonio Nozagaray Gámez
 Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa

Responsable del Programa Presupuestario

 Ing. Marco Antonio Nozagaray Gámez
 Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa

Titular de la Unidad Responsable

 Héctor Arceola Soria
 Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

G001 Normar los servicios educativos

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del indicador
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la emisión de la normatividad que regule la operación de los servicios de educación básica, media superior y superior.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Propósito 1	Los servicios educativos de educación superior se regulan a través de la operación de documentos normativos.	Porcentaje de documentos normativos en operación en el año t.	(Número de documentos normativos en operación en el año t / Número de documentos normativos a operar en el año t) X 100	Documento	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Trimestral acumulado	50	50	54	114%	100%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente 1	Gestionar los convenios marco y/o específicos ante las instancias correspondientes	Porcentaje de convenios marco y/o específicos gestionados ante las instancias correspondientes	(Número de convenios marco de coordinación y/o específicos gestionados en el periodo t / Número de convenios marco de coordinación y/o específicos programados a gestionar en el periodo t) X 100	Documento	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Trimestral acumulado	50	50	57	114%	100%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Actividad 1	Radicación del recurso asignado	Porcentaje de recurso ejercido	(Recurso ejercido año t / Recurso asignado año t) X 100	Recurso	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Trimestral	18564300	18564300	5691922.31	30.661%	13.237%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

G001 Normar los servicios educativos

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del indicador
Actividad 2	Convenios marco y específicos formalizados	Porcentaje de convenios marco y específicos formalizados	(Número de convenios marco de coordinación y/o específicos gestionados en el periodo t / Número de convenios marco de coordinación y/o específicos programados a gestionar en el periodo t) X 100	Documento	Porcentual	Eficiencia- Gestión-Trimestral acumulado	50	50	57	114%	100%

Causas de las variaciones En esta meta se rebasa el cumplimiento, toda vez que se logró eficientar la gestión para la formalización

Efectos de las variaciones Se asegura mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población

Actividad 3	Convocatorias, lineamientos, reglas de operación, normas de control escolar y de regulación de los procesos de evaluación elaboradas	Porcentaje de convocatorias, lineamientos, reglas de operación, normas de control escolar y de los procesos de evaluación elaboradas y/o actualizadas con oportunidad	(Número de Convocatorias, Lineamientos, Reglas de Operación, Normas de control escolar y procesos de evaluación elaboradas oportunamente en el periodo t / Número de Convocatorias, Lineamientos, Reglas de Operación, Normas de control escolar y procesos de evaluación que se requieren elaborar en el periodo t) X 100	Documento	Porcentual	Eficiencia- Gestión-Anual	4	4	4	100%	100%
-------------	--	---	--	-----------	------------	---------------------------	---	---	---	------	------

Causas de las variaciones Esta meta se cumple al 100%

Efectos de las variaciones Se asegura mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población

Componente 2	Programas de estudio y/o académicos diseñados y/o actualizados.	Porcentaje de programas de estudio y/o académicos diseñados o actualizados.	Total de programas educativos diseñados en competencias profesionales.	Programa	Absoluta	Eficiencia- Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0
--------------	---	---	--	----------	----------	-------------------------------	---	---	---	----	---

Causas de las variaciones

Efectos de las variaciones

Actividad 1	Apertura de nuevos programas educativos	Nuevos programas educativos en las universidades tecnológicas y politécnicas	Número de programas educativos nuevos autorizados, sustentados en estudios de pertinencia	Programa	Absoluta	Eficiencia- Gestión-Anual	0	0	0	0%	0
-------------	---	--	---	----------	----------	---------------------------	---	---	---	----	---

Causas de las variaciones

Efectos de las variaciones

Actividad 2	Registro de programas educativos ante la Dirección General de Profesiones	Programas educativos registrados ante la Dirección General de Profesiones	Número total de programas educativos gestionados para su registro.	Programa	Absoluta	Eficiencia- Gestión-Anual	0	0	0	0%	0
-------------	---	---	--	----------	----------	---------------------------	---	---	---	----	---

Causas de las variaciones

Efectos de las variaciones

Responsable del Área de Planeación

Ing. Marco Antonio Forzagaray Gámez
Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa

Responsable del Programa Presupuestario

Ing. Marco Antonio Forzagaray Gámez
Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa

Titular de la Unidad Responsable

Mtro. Héctor Arreola Soriano
Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

S247 Programa para el Desarrollo Profesional Docente

Nivel	Resumen.	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del indicador
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante esquemas de formación, actualización académica, capacitación e/o investigación a personal docente con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnica pedagógica y cuerpos académicos.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad / Total de estudiantes inscritos en licenciatura) * 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia- Estratégico-Annual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Indicador 2	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante esquemas de formación, actualización académica, capacitación e/o investigación a personal docente con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnica pedagógica y cuerpos académicos.	Porcentaje de profesores de tiempo completo con reconocimiento al perfil deseable vigente en relación al total de profesores de tiempo completo con posgrado.	(Número de profesores con el reconocimiento al perfil deseable en el año t / Total de profesores con posgrado en el año t) x 100	Profesor (a)	Porcentual	Eficiencia- Estratégico-Annual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Proposito 1	Personal docente y personal con funciones de dirección, de supervisión, de asesoría técnica pedagógica y cuerpos académicos acceden y/o concluyen programas de formación, actualización académica, capacitación y/o proyectos de investigación para favorecer el perfil idóneo.	Porcentaje de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento.	(Número de cuerpos académicos consolidados y en consolidación por área del conocimiento en el año t / Número total de cuerpos académicos con registro en el año t) x 100	Cuerpo Académico	Porcentual	Eficacia- Estratégico-Annual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente 1	Apoyos para estudios de posgrado otorgados.	Porcentaje de apoyos para estudios de posgrado otorgados en el año t respecto de las solicitudes de apoyos para estudios de posgrado recibidas.	(Número de apoyos para estudios de posgrado otorgados en el año t / Número total de solicitudes de apoyo para estudios de posgrado recibidas en el año t) x 100	Profesor (a)	Porcentual	Eficiencia- Gestión-Annual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											

Sistema de Información para la Planación y el Seguimiento

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas


S247 Programa para el Desarrollo Profesional Docente

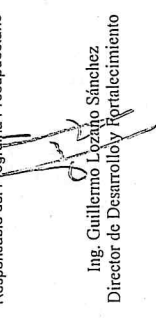
Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del indicador
				Institución	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0 0%	0%
Actividad 1	Atención a las solicitudes de ajustes en montos y rubros de los apoyos para estudios de posgrado otorgados.	Porcentaje de solicitudes de ajustes y reconsideraciones de apoyos para estudios de posgrado atendidas en el año.	(Número de solicitudes de ajustes y reconsideraciones para estudios de posgrado en el año t / Número total de solicitudes de ajustes y reconsideraciones recibidas en los apoyos para estudios de posgrado en el año t) X 100								
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente 2	Reconocimientos a Profesores de Tiempo Completo que cuenten con el Perfil Descable otorgados.	Porcentaje de Reconocimientos a Profesores de Tiempo Completo con Perfil Descable aprobados respecto de las solicitudes recibidas.	(Número de Reconocimientos al Perfil Descable aprobados en el año t / Número total de solicitudes de Reconocimiento al Perfil Descable recibidas en el año t) X 100	Documento	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0 0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Actividad 1	Aprobación de solicitudes para la renovación del reconocimiento al perfil descable para los Profesores de Tiempo Completo	Porcentaje de solicitudes aprobadas de profesores de tiempo completo de las instituciones adscritas al Programa para la renovación del reconocimiento al perfil descable.	(Número de solicitudes de PTC aprobadas para la renovación del reconocimiento al perfil descable aprobadas en el año t / Número total de solicitudes de profesores que debieran renovar el reconocimiento al perfil descable en el año t) X 100	Docente	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0 0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente 3	Apoyos para la incorporación de nuevos profesores de tiempo completo y reincorporación de exbecarios otorgados.	Porcentaje de apoyos para la incorporación de nuevos profesores de tiempo completo y la reincorporación de exbecarios en el año t respecto de las solicitudes recibidas.	(Número de apoyos para la incorporación de nuevos profesores de tiempo completo y la reincorporación de exbecarios otorgados en el año t / Número total de solicitudes de apoyos para la incorporación de nuevos profesores de tiempo completo y la reincorporación de exbecarios recibidas en el año t) X 100	Apoyo	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0 0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											


514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

S247 Programa para el Desarrollo Profesional Docente

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del indicador
				Documento	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Actividad 1	Atención a las solicitudes de ajustes en monitos y rubros otorgados a nuevos Profesores de Tiempo Completo y Exbecarios	Porcentaje de solicitudes de ajustes y reconsideraciones atendidas para apoyos otorgados a nuevos Profesores de Tiempo Completo y Exbecarios en el año t	(Número de solicitudes de reconsideraciones y ajustes atendidas en el año t / Número total de solicitudes de reconsideraciones y ajustes recibidas en el año t) X 100								
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Componente 4	Cuerpos Académicos registrados que avanzan en su grado de consolidación.	Porcentaje de cuerpos académicos que cambian a un grado de consolidación superior por año.	(Número de cuerpos académicos que ene año t cambian a un grado de consolidación superior / Total de cuerpos académicos registrados que se evalúan en el año t) X 100	Cuerpo Académico	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Actividad 1	Apoyos para proyectos de investigación para el desarrollo de cuerpos académicos otorgados	Porcentaje de apoyos para proyectos de investigación a cuerpos académicos otorgados en el año t respecto de las solicitudes recibidas.	(Número de apoyos para proyectos de investigación a cuerpos académicos otorgados en el año t / Número total de solicitudes de apoyos para proyectos de investigación a cuerpos académicos recibidas en el año t) X 100	Apoyo	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											

Responsable del Área de Planeación

Ing. Marco Antonio Maza Garay Gámez
Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa

Responsable del Programa Presupuestario

Ing. Guillermo Lozano Sánchez
Director de Desarrollo Portafolciento

Titular de la Unidad de Responsables

Mtro. Héctor-Arreola Soria
Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del indicador
Fin	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante planes y programas educativos de calidad en los niveles de educación Básico y Superior.	Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.	(Estudiantes de licenciatura inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad / Total de estudiantes inscritos en licenciatura) * 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0 0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Indicador 2	Contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México mediante planes y programas educativos de calidad en los niveles de educación Básico y Superior.	Porcentaje de estudiantes de nivel superior inscritos en programas de educativos reconocidos por su calidad respecto a los estudiantes de nivel superior inscritos en programas educativos evaluables en el año t	(Total de estudiantes de nivel superior inscritos en programas educativos reconocidos por su calidad en el año t / Total de estudiantes de nivel superior inscritos en programas educativos evaluables en el año t) X 100	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0 0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Proposito 1	Las Instituciones de Educación Básica Públicas (implementan) y Superior Públicas (cuentan) con planes y programas educativos de calidad.	Tasa de variación de programas educativos de las IES que cuentan con calidad reconocida por organismos evaluadores y/o acreditadores.	((Número de programas educativos de las IES Públicas que cuentan con calidad reconocida por organismos evaluadores y/o acreditadores en el año t / Número de programas educativo de las IES Públicas que cuentan con calidad avalada por organismos evaluadores y/o acreditadores en el año t-1) - 1) X 100	Programa	Tasa de Variación	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0 0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Indicador 2	Las Instituciones de Educación Básica Públicas (implementan) y Superior Públicas (cuentan) con planes y programas educativos de calidad.	Porcentaje de Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior beneficiarias del programa que cuentan con al menos un 40% de programas de calidad reconocida por organismos evaluadores y/o acreditadores.	(Número de IES beneficiarios que cuentan con al menos un 40% de Programas de Calidad Reconocido por organismos evaluadores y/o acreditadores en el año t / Total de IES beneficiarias del Programa) x 100)	Institución	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0 0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											

S14 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del indicador
Componente 1	Proyectos académicos de las Instituciones Educativas públicas de tipo Superior beneficiados con financiamiento.	Porcentaje de proyectos académicos de las Instituciones Educativas públicas de tipo superior beneficiados con apoyo financiero en el año t	(Número de proyectos académicos de las Instituciones Educativas Públicas de tipo superior beneficiados con apoyo financiero en el año t / Número de proyectos académicos presentados por las Instituciones Educativas públicas en el año t) X 100	Proyecto	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Actividad 1	Evaluación de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas para fortalecer la calidad de sus programas educativos	Porcentaje de proyectos evaluados favorablemente para fortalecer la educación superior con respecto al total de proyectos presentados por las Instituciones de Educación Superior Públicas en el año t	(Total de proyectos evaluados favorablemente por comités de pares en el año t / Total de proyectos evaluados por comités de pares en el año t) x 100	Proyecto	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Actividad 2	Formalización de convenios con Instituciones Educativas de tipo Superior para el otorgamiento del apoyo financiero del tipo superior	Porcentaje de convenios formalizados con las Instituciones Educativas Públicas del tipo superior respecto al total de convenios programados en el año t	(Número de convenios formalizados con las Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior en el año t / Total de convenios programados en el año t) X 100	Convenio	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											
Actividad 3	Seguimiento trimestral de informes académicos de los proyectos apoyados de las Instituciones Educativas Públicas de tipo Superior	Porcentaje de Informes académicos que presentan las IES respecto de lo programado	(Informes académicos que presentan las IES en el año t / Informes académicos programados a presentar por parte de las IES el año t) X 100	Informe	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Trimestral acumulado	109	109	109	100%	50%
Causas de las variaciones	Esta meta se cumple al 100% en lo programado										
Efectos de las variaciones	Con el cumplimiento de esta meta, se contribuye al desarrollo del potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.										
Componente 2	Proyectos de gestión de las Instituciones Educativas públicas de tipo Superior beneficiados con financiamiento.	Porcentaje de proyectos de gestión de las Instituciones Educativas Públicas de tipo superior beneficiados con apoyo financiero en el año t	(Número de proyectos de gestión de las Instituciones Educativas públicas de tipo superior beneficiados con apoyo financiero en el año t / Número de proyectos de gestión presentados por las Instituciones Educativas públicas de tipo superior en el año t) X 100	Proyecto	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

S267 Fortalecimiento de la Calidad Educativa

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del indicador
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											

Responsable del Área de Planeación

X

Ing. Marco Antonio Norzagaray Gámez
Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa

Responsable del Programa Presupuestario

Ing. Juan Alberto Juárez Sosa
Subdirector de Planeación, Evaluación e Informática

Titular de la Unidad Responsable

Mtro. Héctor Arriola-Soria
Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

U006 Subsidios para organismos descentralizados estatales

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Dimensión Frecuencia	Programado	Reprogramado	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del indicador	
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el apoyo a los organismos descentralizados estatales para la prestación de los servicios de educación media superior, superior y formación para el trabajo demandados.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0 0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Indicador 2	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el apoyo a los organismos descentralizados estatales para la prestación de los servicios de educación media superior, superior y formación para el trabajo demandados.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0 0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Proposito 1	Los organismos descentralizados estatales cuentan con los recursos para su operación, lo que les permite proporcionar los servicios de educación pública superior.	Porcentaje de absorción de alumnos egresados de la educación media superior que ingresan a la educación superior proporcionada por los Organismos Descentralizados Estatales.	$(\text{Número de alumnos inscritos de nuevo ingreso en Organismos Descentralizados Estatales de educación superior en el año t} / \text{Total de alumnos egresados del nivel educativo inmediato anterior en el ciclo escolar t-1}) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0 0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Componente 1	Recursos radicados en Organismos Descentralizados Estatales de educación pública de tipo superior	Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Tecnológicas	$\text{Presupuesto total ejercido en el año t} / \text{Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Tecnológicas en el año t}$	Presupuesto	Razón	Economía-Estratégico-Anual	0	0	0	0 0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Actividad 1	Gestionar recursos para organismos descentralizados estatales de educación media superior, formación para el trabajo y superior pública	Porcentaje de recursos ejercidos con respecto al presupuesto gestionado en el año t	$(\text{Presupuesto total ejercido en el año t} / \text{Presupuesto total gestionado en el año t}) * 100$	Presupuesto	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0 0%	0%	

S14 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

U006 Subsistemas para organismos descentralizados estatales

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del indicador
Causas de las variaciones	Effectos de las variaciones										
Actividad 2	Gestionar recursos para organismos descentralizados estatales de educación media superior, formación para el trabajo y superior pública	Porcentaje de Cuentas por Liquidar Certificadas pagadas en el año t / Total de Cuenta por Liquidar Certificadas tramitadas en el año t) X 100	(Total de Cuenta por Liquidar Certificadas pagadas en el año t / Total de Cuenta por Liquidar Certificadas tramitadas en el año t) X 100	Pago	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Trimestral acumulado	522	522	446	92.72%	46.36%
Causas de las variaciones	Effectos de las variaciones										
Actividad 3	Promover la cooperación con instituciones extranjeras.	Convenios gestionados	Convenios concertados	Convenio	Absoluta	Eficiencia-Gestión-Trime	1	1	1	100%	1
Causas de las variaciones	Effectos de las variaciones										
Actividad 4	Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el extranjero	Número de alumnos becados en el extranjero	Número de alumnos becados para realizar estudios en el extranjero, en el año t.	Alumno (a)	Absoluta	Cantidad-Gestión-Trimestral acu	200	200	200	100%	200
Causas de las variaciones	Effectos de las variaciones										
Actividad 5	Vincular a las universidades tecnológicas y politécnicas con el sector productivo de bienes y servicios	Porcentaje de Universidades Tecnológicas y politécnicas con consejos de vinculación y pertinencia	(Número de universidades con Consejo de Vinculación / Total de Universidades Tecnológicas y Politécnicas en operación) x 100	Institución	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones	Effectos de las variaciones										
Actividad 6	Promover el modelo de incubación de empresas en las universidades tecnológicas y politécnicas	Universidades Tecnológicas y Politécnicas con programa de incubadoras de empresas	Número de universidades con programa de incubadoras de empresas implementado	Institución	Absoluta	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0
Causas de las variaciones	Effectos de las variaciones										
Actividad 7	Implementar un sistema de egresados en el subsistema de universidades tecnológicas y politécnicas	Sistema de seguimiento de egresados implementado	(Número de universidades tecnológicas y politécnicas con sistema de seguimiento de egresados implementado / Número de universidades tecnológicas y politécnicas que cuentan con egresados) x 100	Institución	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones	Effectos de las variaciones										

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

U006 Subsidios para organismos descentralizados estatales

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del indicador
Efectos de las variaciones	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados por alumno inscrito a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas	$\frac{\text{Presupuesto total ejercido en el año t}}{\text{Total de alumnos inscritos en Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas en el año t}}$	Presupuesto	Razón	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Tecnológicas	$\frac{\text{Presupuesto total ejercido en el año t}}{\text{Total de Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Tecnológicas}}$	Presupuesto	Razón	Eficiencia-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones	Recursos radicados en organismos descentralizados estatales de educación pública de los tipos media superior, superior y formación para el trabajo.	Monto promedio de recursos radicados a Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas	$\frac{\text{Presupuesto ejercido en el año t}}{\text{Total de Organismos Descentralizados Estatales de Universidades Politécnicas en el año t}}$	Presupuesto	Razón	Economía-Estratégico-Anual	0	0	0	0%	0%
Causas de las variaciones											
Efectos de las variaciones											

Responsable del Área de Planeación

Ing. Marco Antonio Romagosa Gámez
Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa

Responsable del Programa Presupuestario

Lic. Pedro Ulises Juárez Campos
Subdirector de Presupuesto

Titular de la Unidad Responsable

Virro Héctor Arreola Sorria
Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

U079 Expansión de la educación Media Superior y Superior

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del indicador	
Fin	Contribuir a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante la ampliación de la infraestructura física educativa, equipamiento, ampliación de la escala de operación de los servicios educativos y diversificación de la oferta educativa de las instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo.	Tasa bruta de escolarización de educación superior.	$(\text{Matrícula total al inicio del ciclo escolar de educación superior} / \text{Población total en el rango de edad 18 a 22 años}) * 100$	Alumno (a)	Porcentual	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0 0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Propósito 1	Las Instituciones Públicas de Educación Superior fortalecen su infraestructura física educativa, equipamiento y apoyos para la operación incrementando su matrícula.	Tasa de variación de la matrícula de educación superior en Instituciones Públicas apoyadas por el programa, respecto al año anterior.	$((\text{Matrícula de educación superior en Instituciones Públicas apoyadas por el programa en el año t} / \text{Matrícula de educación superior registrada por el año t-1 en las Instituciones Públicas apoyadas en el año t-1}) - 1) * 100$	Alumno (a)	Tasa de Variación	Eficacia-Estratégico-Anual	0	0	0	0 0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Componente 1	Apoyos financieros para infraestructura física educativa, equipamiento, operación y autonomía de gestión en instituciones públicas de educación superior otorgados.	Porcentaje de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con recursos financieros para infraestructura respecto del total de instituciones públicas de educación superior en el año t.	$(\text{Número de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con recursos financieros para infraestructura en el año t} / \text{Total de Instituciones Públicas de educación superior en el año t}) * 100$	Institución	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0 0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Actividad 1	Formalización de convenios para el desarrollo y consolidación de la infraestructura física educativa, equipamiento y apoyos para la operación.	Porcentaje de convenios formalizados respecto al total de convenios emitidos en el año t.	$(\text{Total de convenios formalizados en el año t} / \text{Total de convenios emitidos en el año t}) * 100$	Convenio	Porcentual	Eficacia-Gestión-Anual	0	0	0	0 0%	0%	
Causas de las variaciones												
Efectos de las variaciones												
Actividad 2	Transferencia de recursos financieros a las instituciones educativas y/o Entidades Federativas para el apoyo en infraestructura, equipamiento y operación de las Instituciones Públicas de Educación Media Superior, Superior y Formación para el Trabajo.	Porcentaje de recursos radicados a las instituciones y/o Entidades Federativas en relación a los autorizados en el año t.	$(\text{Total de recursos radicados en el año t} / \text{Total de recursos autorizados en el año t}) * 100$	Recurso	Porcentual	Economía-Gestión-Anual	0	0	0	0 0%	0%	

514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas


U079 Expansión de la educación Media Superior y Superior

Nivel	Resumen	Indicador	Fórmula	Unidad de Medida	Tipo de Cálculo	Tipo Dimensión Frecuencia	Programada	Reprogramada	Alcanzada	Avance al Trimestre	Avance del Indicador
Causas de las variaciones	Efectos de las variaciones	Apoyos financieros para infraestructura física educativa, equipamiento, operación y autonomía de gestión en instituciones públicas de educación media superior, superior y formación para el trabajo otorgados.	Porcentaje de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con equipamiento respecto del total de instituciones públicas de educación superior en el año t	Institución	Porcentual	Eficiencia-Gestión-Anual	0	0	0	0 0%	0%
Componente 2		Componente 2 de educación media superior, superior y formación para el trabajo otorgados.	(Número de Instituciones Públicas de educación superior apoyadas con equipamiento en el año t / Total de Instituciones Públicas de educación superior en el año t) X 100								

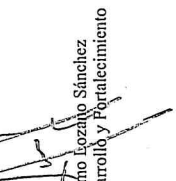
Causas de las variaciones

Efectos de las variaciones

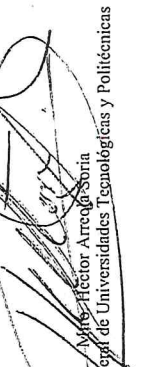
Responsable del Área de Planeación


Ing. Marco Antonio Arzagaray Gámez
Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa

Responsable del Programa Presupuestario


Ing. Guillermo Lozano Sánchez
Director de Desarrollo y Fortalecimiento

Titular de la Unidad Responsable


Titular de la Unidad Responsable
Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas

Sistema de Información para la Planeación y Seguimiento (SIPSE)

Acuse de Recepción de la información en el SIPSE

Unidad Responsable: **514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas**

Mtro. Héctor Arreola Soria

Titular de la Unidad Responsable

Presente

Por este medio se informa que los datos referentes a los avances del trimestre **Abril-Junio**, se han registrado satisfactoriamente en el Sistema de Información para la Planeación y Seguimiento (SIPSE).

Fecha de Recepción: 10/07/2017 12:27:48

Folio: 122748.523





Sistema de Información para la Planeación y Seguimiento (SIPSE)

Acuse de Recepción de la información en el SIPSE

Unidad Responsable: **514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas**

Mtro. Héctor Arreola Soria

Titular de la Unidad Responsable

Presente

Por este medio se informa que los datos referentes a los avances del trimestre **Abril-Junio**, se han registrado satisfactoriamente en el Sistema de Información para la Planeación y Seguimiento (SIPSE).

Fecha de Recepción: 10/07/2017 12:27:48

Folio: 122748.523

